

DREPT LA REPLICĂ

În conformitate cu **Legea 504 din 11.07.2002** și completările ulterioare, subsemnatul, PINTILIE MARIUS NICOLAE, solicit publicarea prezentului **drept la replică**.

În urma articolului *PSD Pașcani nu voteaza referendumul anti-investitii. "PNL nu are solutii. Este o inițiativă politicianistă care nu rezolvă problemele cu apa și canalizarea!"* publicat la data de 17.03.2016 dar și a altor articole care promovează ideea de "referendum anti-investiții", voi formula câteva explicații punctuale, referitoare la inițiativa aflată în discuție. Am speranța că lămuririle suplimentare nu vor mai lăsa loc de reinterpretări și manipulări din partea adversarilor politici, dar și a organelor de presă care trebuie să informeze cetățenii, nu să interpreteze părtinitor și să-mi atribuie mesaje publice false și nerostite vreodată de mine.

Respingem ca nefondate ideile susținute de reprezentanții PSD prin intermediul presei, precum și ideile formulate în mod repetat de realizatorii de emisiuni ai postului BIT TV, prin care suntem acuzați că inițiativa referendumului este una "anti-investiții" și "politicianistă".

1. **Exprimarea "anti-investiții" induce opiniei publice, în mod intenționat, rezultatul unui referendum**, fapt ce cataloghează inițiativa PNL ca fiind una negativă. În mod cert nimeni, cu atât mai puțin cei 7 consilieri inițiatori ai proiectului de referendum, nu urmărește pierderea unor fonduri europene și nici nu avem o atitudine "anti-investiții". Proiectul nu vorbește nicăieri de o poziție a celor menționați sau a cetățenilor împotriva investițiilor, ci a fost inițiat cu scopul de a consulta cetățenii cu privire la conduita și calitatea serviciilor oferite de operatorul Apa Vital și de apartenența municipalității la ARSACIS.
2. Reamintim că **operatorul Apa Vital trebuie să fie în slujba cetățenilor și să îndeplinească promisiunile formulate** în contractul de delegare semnat de consilierii locali. Cităm: "*S.C. APA VITAL S.A va demara IMEDIAT un program de investiții din surse proprii care vizează înlocuirea unor conducte pe străzi care vor fi reabilitate prin programul PID. De asemenea, S.C. APA VITAL S.A va realiza DIN SURSE PROPRII extinderea alimentării cu apă în Blăgești și Gâștești.*"(pag.106, pct.VI). Unde sunt aceste promisiuni???

Așadar atât consilierii locali, cât și conducerea Primăriei, trebuie să găsească soluții PENTRU CETĂȚENI și trebuie să se asigure că operatorul delegat își îndeplinește îndatoririle.

3. În momentul în care cineva se pronunță cu privire la rezultatul acestui referendum și la efectele sale numindu-l "anti-investiții", înseamnă că **recunoaște gravitatea problemelor cu care se confruntă cetățenii în legătură cu operatorul Apa Vital**, dar și faptul că această societate nu este capabilă să rezolve situațiile care au adus

nemulțumire timp de aproximativ 2 ani și nici să pună în practică promisiunile legate tocmai de investiții, precum cele formulate în contractul de delegare.

4. Demersul de a organiza un referendum nu este unul "politicianist", așa cum susțin reprezentanții PSD și o parte a presei locale. Nu garantează voturi, nu se solicită "voturi pentru PNL", acuzațiile sunt nefondate. Amintim că **doi dintre inițiatorii referendum-ului sunt membri ai altor formațiuni politice, iar problema cetățenilor legată de serviciile de apă și canalizare îi privește pe toți membrii Consiliului Local, indiferent de culoarea politică.**
5. **Tema referendumului pune în prim plan cetățeanul**, dându-i credibilitate și puterea de a participa la viața comunității și de a decide. Inițiativa societății civile, susținută prin 3000 de semnături a fost ignorată, problemele legate de contractare nu sunt rezolvate nici în prezent, investițiile "immediate" promise la Gâștești și Blăgești "din fonduri proprii" ale societății nu sunt realizate. În acest cadru, numiți referendum-ul "politicianist"?
6. De abia după demersul nostru, Apa Vital a solicitat primăriei o listă pentru viitoare investiții, a răspândit flyere prin care cetățenii să își poată exprima părerea cu privire la problemele lor, așadar inițiativa noastră este în folosul cetățenilor.
7. Atragem atenția însă că **PSD hotărăște PE LINIE POLITICĂ ȘI NU ADMINISTRATIVĂ asupra unor probleme de ordin public, punând înaintea interesul politic, nu cel administrativ-cetățenesc și abuzând în felul acesta de putere și de majoritatea avută în Consiliul Local.**
8. Mai exact, conform legislației, **proiectul cu privire la referendum trebuie analizat de consilieri prin prisma problemei ridicate, dacă este sau nu de interes deosebit, din punct de vedere al comunității, și nu din punct de vedere politic.** Cetățenii sunt cei care au dreptul să aleagă, iar rolul consilierilor prin reprezentativitatea lor nu este acela de a fi sau nu de acord cu referendumul, ci cu problema supusă atenției. Ei trebuie să voteze dacă tema referendum-ului este sau nu este una de interes deosebit pentru comunitate, nu să respingă cu ajutorul majorității politice demersul, doar pentru că pot face asta. **Hotărârea PSD de a vota împotriva organizării unui referendum este una de partid, luată pe linie politică. Asistăm la un abuz clar din partea PSD-ului și la afișarea unei atitudini care ignoră problemele cetățenilor.**
9. Consiliul Local este aparatul executiv al municipalității, motiv pentru care **consilierii locali, indiferent de apartenența politică, trebuie să reprezinte cetățenii în legătură cu alte instituții, având conform legii "atribuții privind organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor și serviciilor publice de interes local și ale societăților comerciale și regiilor autonome de interes local"(L215/2001,art.36,lit.a) și "atribuții privind gestionarea serviciilor furnizate către**

cetățeni” (”(L215/2001,art.36,lit.d). Așadar, **legea prevede clar faptul că obligația consilierilor este de a decide conform intereselor cetățenilor pe care îi reprezintă, și nu pe linie de partid.**

Organizația noastră nu a influențat consilierii PNL pentru a obține susținere în demersul legat de referendum, fiecare consilier având libertatea să reprezinte interesele cetățenilor, conform jurământului depus la investire ”fiind în acord cu interesele generale ale colectivității în care își exercită mandatul” și ” în serviciul colectivității locale”(L393/2004,art.3,lit.1,2), și nu conform unei decizii luate pe linie de partid.

10. Deși este recunoscută problema legată de apă și canalizare, PSD contestă soluțiile formulate de inițiatorii referendumului, care sunt prezentate în proiectul de hotărâre. Precizăm că **soluțiile sunt viabile și legale**. Dacă rezultatul referendumului este unul nefavorabil operatorului Apa Vital, iar conduita sa va fi sancționată democratic de către cetățeni, urmează să fie înființat un serviciu sau o direcție subordonată primăriei. Modificarea organigramei poate fi realizată în baza unui memoriu, susținut tot prin opțiunea populației exprimată la referendum. **Nu este acceptabil ca într-o societate democratică, cetățenii, chiar dacă sunt nemulțumiți de serviciile publice, să se supună intereselor politice sau particulare ale unei societăți comerciale.**

Contrar celor susținute de BIT TV, **PNL-ul nu a avut nicio intenție de a retrage inițiativa organizării unui referendum**. Dimpotrivă, PNL-ul susține cu tărie organizarea unui referendum pe tema apei și a canalizării și a încercat să comunice direct cetățenilor, prin intermediul unei scrisori, motivele care au stat la baza acestei inițiative.

Așadar, pentru transparența demersului nostru, am distribuit către pășcăneni materiale informative cu privire la inițiativa referendum-ului, și nu materiale electorale așa cum afirmă eronat reprezentanții PSD. Contestăm public orice implicare electorală a organizației pe această temă. Dacă preprezentanții Primăriei nu colaborează cu cetățenii în mod direct în probleme de interes public, nu înseamnă că atunci când consilierii locali aleg să facă asta, este vorba despre un demers electoral. Pentru o mai bună înțelegere a intențiilor noastre, parcurgeți mesajul transmis către cetățeni și, totodată, vă rugăm să nu minimalizați importanța decizională a cetățenilor prin posibilitatea democratică de a decide în cadrul unui referendum.

Cu stimă,

Consilier local PINTILIE MARIUS NICOLAE